

# International Society for Prosthetics and Orthotics

SWEDISH NATIONAL MEMBER SOCIETY



## Arbetsdokument för Kvalitetsregistret vid Styrelsemöte 2008-01-24

### 1.1. **Amputationsregister**

Registret är under bearbetning hos NKO och var inte på agendan, men eftersom de ska "hänga ihop" var det praktiskt omöjligt att även beröra detta.

När ska amputationsregistret börja fyllas och följas upp tidsmässigt – fasta intervall eller efter eget önskemål?

Hur registrerar och hanterar vi en hittflyttad och "gammal" protes?

Hur hanterar vi flyttning av patientinfo och persondata/-nummer? Enligt uppgift finns det en lösning på detta.

Amputationsregistret klart inkl kopplingar.

Anton informerade om Jan Larssons register. Detta innehåller uppgifter från 1994 och en genomgång av detsamma skulle vara bra.

### 1.2. **Protesregister: diskussion, uppföljning/utvärdering och innehåll årsrapport**

När får patient börja använda protes?

Lydelse: "Delivery of individual definite prosthesis" samma som "Training start"? Sjukgymnasterna ev ansvariga för denna information/registrering?

Typ av protes in i början av registret?

Uppdatering av lydelsen: "Condition of contra-lateral limb". Affecting + not affecting prosthetic prescription.

"Walking Aid" flyttas till outcome registret.

"pre-operative assessment": ska innefatta samma walking aid frågor som i outcome.

Component failure ska definieras (Socialstyrelsen?).

Varför ej registrera användning av hjälpmedel?

# International Society for Prosthetics and Orthotics

## SWEDISH NATIONAL MEMBER SOCIETY



Yvonne Meyer har haft kontakt med Göran Sigblad, OTB, som ställer sig positiv till registret, men vill veta vem som ska ansvara för registret (ISPO/SOIF?) och vad som är målsättningen med registret?

Bengt anser att det bör vara ISPO, eftersom det är en tvärfacklig organisation.

Gert-Uno anser att registret måste vara långsiktigt och trovärdigt, men ställer frågan hur registret ska finansieras.

Anton påtalar att man bör provköra registret i Region Skåne före sommaren, men att frågorna bör begränsas. Testkörning våren och provkörning till hösten?

Pointerinformation behövs för vissa rullgardiner – vem gör beskrivningarna?

Möjlighet att hantera registren via "fönster sida vid sida".

Ska man kunna koppla på fler/vilka centers/vem och vilka behörigheter ska de ha?

Kerstin frågar varför registret ska vara på engelska. Bengt förklarar att man ska kunna ge information internationellt.

Beslöts tillsätta en minigrupp: Louise, Anton, Gert-Uno, Jan och Yvonne (leverantör) för att få in alla aspekter/synpunkter på registret. Funktion är perspektivet.

Vem registrerar vad: amputation-försörjning-uppföljning-vilken period. OI = nuvarande protes + ev hylsbyten/annat under specifik tidsperiod.

Antal patientbesök/justering av protes.

Obligatoriska fält måste fyllas i för att kunna gå vidare. Definiera vilka som är obligatoriska.

### ***Uppföljning/utvärdering***

Kerstin Hagberg ansvarar för uppföljning av registret och tar fram förslag till detta.

"Outcome" diskuterades – på tidslinje, när och hur ofta? TAPES-version?

Smärtalternativ med x-veriabler inom 14 dagar?

# International Society for Prosthetics and Orthotics

## SWEDISH NATIONAL MEMBER SOCIETY



Pre-LCI

### ***Innehåll årsrapport***

Vilka uppgifter ska vara med?

Anton anser att rapporten bör begränsas till ett fåtal generella, väsentliga frågor och att man efter behov kan beställa selektiva rapporter.

- a) Standardrapporter
- b) Beställning selektiva
- c) Status analys

Avgiften inkl statistikertimmar + standardrapport.

Beslöts avvakta med innehållet.

### **1.3. Mål**

- a) Gör vi bra?
- b) Skillnader?
- c) Livskvalitet – typ av patient (grundbeskrivning)
- d) Hur många protesförsörjs?
- e) Protesförändring över tid?
- f) Samhällsekonomi (självständighet)

Beslöts ordna ett möte med Jan Larsson för genomgång av hans databas den 10/3 om möjligt (ansvariga Louise/Anton).

ooOoo