



# AMPUTATIONS- & PROTESREGISTER

för nedre extremiteten

## Minnesanteckningar användarmöte i Växjö 28-29/8 2014

1. Mötet inleddes av Bengt Söderberg, registerhållare för SwedeAmp, som talade under temat "Var är vi – Vart vill vi komma – Hur kommer vi dit?".
2. Detta följdes direkt av en genomgång av de 5 formulären som används i registret, under ledning av styrgruppsmedlemmarna Jan Larsson, Robert Holmgren och Kerstin Hagberg. Under denna session framkom många bra förslag till förändring/förbättring från användargruppen. Vissa förslag kunde till och med direkt vidarelämnas till Ljuba Kedza, representant för RC Syd!
3. Efter kaffet gjordes en genomgång av nyckelsiffrorna ur Årsrapporten för 2013. Redan nu kan man finna många intressanta samband i de registrerade data. Fast under diskussionen framkom ännu en gång att ökad täckningsgrad är helt nödvändigt för att ge en korrekt bild av amputationspanoramats. Det är problematiskt att de patienter som registreras i hög grad utgörs av de som når gåskola/ortopedteknisk avdelning.
4. Sedan följde tre användarberättelser:
  - a. Ilka Kamrad, ortoped på ortopediska kliniken - Skånes Universitetssjukhus Malmö, talade om svårigheterna att registrera i det omfattande formuläret Amputation Data. Men också om hur angeläget det är att få fler ortopedier att registrera data, så att man kan få större kunskap om t.ex. reamputationsfrekvensen. Förhoppningen är att man därigenom i högre grad ska kunna välja rätt nivå för den primära amputationen.
  - b. Stefan Sanfridsson, ortopedingenjör på Team Olmeds avdelning i Motala, som berättade att man på hans avdelning samlat in data om amputationer och proteser redan före registret fanns. Och att man redan då insett behovet av att införa system och fasta rutiner. Stefan visade hur han med teknikens hjälp har underlättat registreringen av data i både registret och i lokala journalsystemet.
  - c. Ingrid Rignér, sjukgymnast vid Gåskolan/Ortopedteknik, Sahlgrenska Universitetssjukhuset i Göteborg, berättade om hur man på hennes avdelning fyller i såväl formulär 2 (Amputation Data) som formulär 4 och 5 (Baseline/Outcome Data) för de patienter som kommer till Gåskolan. Ingrid och hennes kollegor ser både fördelar och nackdelar med registreringen av data. Som fördelar nämns: koll på patienten samt insikt om hur patienter med amputation har det. Men nackdelarna är att det är tidskrävande och att det är svårt med telefonuppföljningar på vissa patienter. Önskemål: bättre överblick i registret (att kunna se vad som är gjort).
5. **Fredagens program** inleddes av Ingemar Petersson från RC Syd som berättade om det uppdrag man har att både tillhandahålla plattformen för registret, men också om den hjälp och det stöd man har möjlighet att ge de olika registren. Och så förstås om värdet av registerforskning!
6. Efter detta gav Anders Ekholm, vice VD på institut för framtidsstudier, ett intensivt föredrag med många tänkvärda poänger. Det är givet att vi inom vården står inför en omvälvande tid med tanke



# AMPUTATIONS- & PROTESREGISTER

*för nedre extremiteten*

på de förändringar som kan förväntas i genomsnittlig levnadsålder och därav följande förändringar i sjukdomspanoramata.

7. Strykgruppsmedlem och brukarrepresentant Leif Axelsson fick den något otacksamma uppgiften att ta över efter yrvärdet Anders Ekholm, men lyckades ändå väcka många tankar och funderingar. Leif berättade om sina egna erfarenheter som amputerad och de utmaningar han möter i sitt liv och vid sina möten med sjukvården. Från Leifs presentation blev det tydligt att de data som så småningom kommer att kunna hämtas ur registret, kommer att vara av stort värde för brukarna. Frågan är dock hur man bäst når ut?
8. Premiärvisning av kort informationsfilm om SwedeAmp. Filmen är tänkt att ge en kort presentation av registret och exempel på vilka data man kommer att kunna hämta ur det. Filmen kommer att läggas upp på hemsidan och alla uppmanas att visa den för kollegor, patienter, anhöriga och vid konferenser när tillfälle ges.
9. Strykgruppsmedlem Louise Mattsson berättade om Formulär 6, Gait Data, som i dagsläget inte används av någon registrerande enhet. När det gäller utvärdering av gångförmågan finns det ganska enkla mått som kan fyllas i och följas över tid. Viktigt att påpeka att formuläret kan användas även utan tillgång till avancerad mätutrustning. Förhoppningen är att flera enheter kommer att registrera data även i detta formulär framöver!
10. Slutligen gjordes ännu en genomgång av formulären, där gruppen tog fram förslag till frågeställningar som redan nu kan besvaras med registret som underlag. Dessa frågeställningar och deras svar kan användas som förbättringsarbete på enheterna. Detta är en viktig funktion för registret och något som ska anges vid rapportering till SKL.
11. Mötet avslutades av Bengt Söderberg med löftet om återseende nästa år!

Vid pennan,

Louise Mattsson